

ACTA DE EVALUACION

Con fecha 26 de mayo de 2021, se reúnen los miembros de la comisión evaluadora compuesta por Ester Espinoza Silva, María Belén Goñi, Nelson Jara Donoso, Robert Schacht Wall y Francisca Troncoso Herrera, quienes declaran no tener interés personal, ni tampoco su cónyuge, hijos, adoptados o parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, con los proveedores evaluados, siguiendo lo establecido en el Artículo N°62 de la ley 18.575 Orgánica Constitucional de Bases Generales de Administración del Estado.

La comisión de evaluación se compromete además, al correcto ejercicio del poder público por parte de las autoridades administrativas; en lo razonable e imparcial de sus decisiones; en la rectitud de ejecución de las normas, planes, programas y acciones; en la integridad ética y profesional de la administración de los recursos públicos que se gestionan, de acuerdo a lo establecido en el Artículo N°53 del mismo cuerpo legal.

I.- IDENTIFICACION DE LA ADQUISICION

DESCRIPCION COMPRA	SERVICIO DE EJECUCIÓN DE DIAGNÓSTICOS ENERGÉTICOS PARA PYMES
ID MERCADO PUBLICO	N/A

II.- EVALUACIÓN

PROponentes:	ASGREEN SpA	INGENIERÍA Y ENERGÍA NEGAWATT LIMITADA	INGERO SpA (Oferta N°1)	INGERO SpA (Oferta N°2)	MUTUAL DE SEGURIDAD ASESORÍAS S.A.	PABLO ESTEBAN RODRÍGUEZ MUÑOZ	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO	PROTERM S.A. (Oferta N°1)	PROTERM S.A. (Oferta N°2)	UTP CREA CONSULTORES CHILE LIMITADA y SEG INGENIERÍA CHILE LIMITADA (Oferta N°1)	UTP CREA CONSULTORES CHILE LIMITADA y SEG INGENIERÍA CHILE LIMITADA (Oferta N°2)	UTP INVESTIGACIONES Y DATOS SpA y ENEL X CHILE SpA	UTP MÉNDEZ SCHAFER CONSTRUCCIÓN Y MONTAJES LIMITADA e INGENIERÍA SUSTENTABLE SpA	VIVENDIO IBEROAMÉRICA SERVICIOS ENERGÉTICOS SpA
--------------	-------------	--	-------------------------	-------------------------	------------------------------------	-------------------------------	---	---------------------------	---------------------------	--	--	--	--	---

* Todo proponente que obtenga un NO como respuesta en cualquier celda de esta etapa de la evaluación, NO pasara a la siguiente fase del proceso de evaluación*

Documentos solicitados en instrucciones para presentar la oferta														
1. Antecedentes Administrativos	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
2. Oferta técnica	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
3. Oferta económica	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

* Todo proponente que obtenga un NO como respuesta en cualquier celda de esta etapa de la evaluación, SI pasará a la siguiente fase del proceso, pudiendo ser adjudicado, pero con la condición de presentar los documentos faltantes antes de 1 día hábil desde el aviso de la institución*.

Criterios de Evaluación

Evaluación económica:	\$ 281.200.000	\$ 291.000.000	\$ 296.000.000	\$ 296.000.000	N/A	N/A	\$ 290.000.000	\$ 296.000.000	\$ 296.000.000	\$ 264.843.720	N/A	\$ 279.344.547	\$ 283.260.960	\$ 273.885.985
Evaluación técnica:	92	90	65	65	N/A	N/A	93	65	65	100	N/A	63	80	72
a) Propuesta técnica	100	75	50	50	N/A	N/A	100	50	50	100	N/A	50	50	50
b) Experiencia proponente	100	100	100	100	N/A	N/A	100	100	100	100	N/A	100	100	100
c) Experiencia equipo de trabajo	69	100	40	40	N/A	N/A	71	40	40	100	N/A	34	100	69
d) Eficiencia energética del oferente	100	100	100	100	N/A	N/A	100	100	100	100	N/A	100	100	100
Equidad de género	100	60	100	100	N/A	N/A	0	60	60	60	N/A	60	100	60
Evaluación administrativa:	100	100	100	100	N/A	N/A	100	0	0	0	N/A	0	100	0

Ponderación Criterios de Evaluación



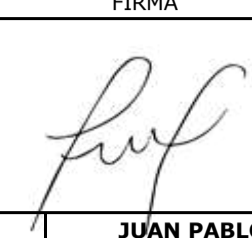

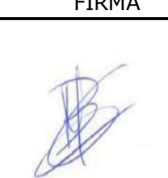
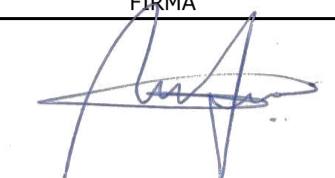
Evaluación económica (15%)	14	14	13	13	N/A	N/A	14	13	13	15	N/A	14	14	15
Evaluación técnica (80%)	74	72	52	52	N/A	N/A	74	52	52	80	N/A	51	64	58
a) Propuesta técnica (40%)	40	30	20	20	N/A	N/A	40	20	20	40	N/A	20	20	20
b) Experiencia proponente (30%)	30	30	30	30	N/A	N/A	30	30	30	30	N/A	30	30	30
c) Experiencia equipo de trabajo (25%)	17	25	10	10	N/A	N/A	18	10	10	25	N/A	8	25	17
d) Eficiencia energética del oferente (5%)	5	5	5	5	N/A	N/A	5	5	5	5	N/A	5	5	5
Equidad de género (3%)	3	2	3	3	N/A	N/A	0	2	2	2	N/A	2	3	2
Evaluación administrativa (2%)	2	2	2	2	N/A	N/A	2	0	0	0	N/A	0	2	0
TOTAL	93	89	70	70	N/A	N/A	90	67	67	97	N/A	67	83	74

III.- OBSERVACIONES

Las ofertas de **MUTUAL DE SEGURIDAD ASESORÍAS S.A**, **PABLO ESTEBAN RODRÍGUEZ MUÑOZ** y **UTP CREA CONSULTORES CHILE LIMITADA Y SEG INGENIERÍA CHILE LIMITADA (Oferta N°2)**, son declaradas inadmisibles en conformidad al numeral 18 de las Bases Administrativas, dado que *no cumplen con la entrega de los antecedentes establecidos en el numeral 13.1 de las Bases Administrativas.*

IV.- PROPONENTE ADJUDICADO

Se solicita adjudicar la oferta de Proponente UTP CREA CONSULTORES CHILE LIMITADA Y SEG INGENIERÍA CHILE LIMITADA (Oferta N°1), por obtener el mayor puntaje en los criterios evaluados

V.- ELABORACION Y REVISION											
REVISION		VISACION				COMISION EVALUADORA					
PROFESIONAL	IGNACIO SANTELICES	PROFESIONAL	SEBASTIAN JURE	PROFESIONAL	ANITA BECERRA	PROFESIONAL	Ester Espinoza Silva	PROFESIONAL	Maria Belén Goñi	PROFESIONAL	Nelson Jara Donoso
CARGO	Director Ejecutivo	CARGO	Subdirector de Operaciones	CARGO	Jefe Área Jurídica	CARGO	Profesional	CARGO	Profesional	CARGO	Profesional
UNIDAD	Agencia de Sostenibilidad Energética	UNIDAD	Agencia de Sostenibilidad Energética	UNIDAD	Agencia de Sostenibilidad Energética	UNIDAD	Agencia de Sostenibilidad Energética	UNIDAD	Subsecretaría de Energía de Argentina	UNIDAD	Agencia de Sostenibilidad Energética
FIRMA		FIRMA		FIRMA		FIRMA		FIRMA		FIRMA	
											
PROFESIONAL	FABIOLA HERNÁNDEZ	PROFESIONAL	JUAN PABLO PAYERO	PROFESIONAL	Robert Schacht Wall	PROFESIONAL	Francisca Troncoso Herrera				
CARGO	Jefe Administración y Finanzas (S)	CARGO	Jefe de Línea IBM	CARGO	Profesional	CARGO	Profesional				
UNIDAD	Agencia de Sostenibilidad Energética	UNIDAD	Agencia de Sostenibilidad Energética	UNIDAD	Agencia de Sostenibilidad Energética	UNIDAD	Agencia de Sostenibilidad Energética				
FIRMA		FIRMA		FIRMA		FIRMA					
